



Jurisprudential Investigation of the Relationship of Privacy due to Embryo Donation

Mohammad Mehdipour^{1*}, Mahbobe Rasouli²

1. Department of Law, Ilam Branch, Islamic Azad University, Ilam, Iran.

2. Department of Private Law, Ilam Branch, Islamic Azad University, Ilam, Iran.

ABSTRACT

Background and Aim: Embryo donation, so to speak, is the transfer of the embryo resulting from the extrauterine insemination of the third couple's sperm into the applicant's womb, who for some reason is not capable of reproduction. Mutual respect is spoken, but an important issue such as the confidential relationship that is created as a result of this donation has remained silent, which can cause problems in the future. According to medical theories, the origin of the embryo is egg and sperm, so there is no doubt in assigning the donated embryo to the donor couple, but what is the subject of question and controversy is the relationship that the donated embryo has with the donor couple, or in other words, their biological parents. This article, which is written with a descriptive and analytical method, examines different theories and it is concluded that among the different jurisprudential and medical theories, the theory that the child is basically attributed to the donor couple, but in the case of the donor couple the recipient is in the status of a foster child in relation to the woman who owns the uterus and in the status of her godmother in relation to the husband of the woman who owns the womb; It is the most acceptable theory.

Method: The research method is descriptive and analytical using library resources.

Ethical Considerations: In the upcoming research, it has been carried out by maintaining the originality of the content and respecting the principle of fairness and trustworthiness.

Results: In this article, it can be seen that according to medical theories, the origin of the embryo is the egg and sperm, so there is no doubt in assigning the donated embryo to the donor couple. But what is the subject of question and controversy is the relationship that the donated embryo has with the donor couple, or in other words, their biological parents.

Conclusion: Among the different jurisprudential and medical theories, the theory that basically the child is attributed to the donor couple, but in the case of the donor couple, the woman who owns the womb is considered a foster child and the husband of the woman who owns the womb is considered an alien to him; It is the most acceptable theory.

Keywords: Jurisprudence; Law; Privacy Relationship; Procreation; Embryo Donation

Corresponding Author: Mohammad Mehdipour; **Email:** mehdipour78@yahoo.com

Received: June 15, 2022; **Accepted:** September 04, 2022; **Published Online:** March 14, 2023

Please cite this article as:

Mehdipour M, Rasouli M. Jurisprudential Investigation of the Relationship of Privacy due to Embryo Donation. Medical Law Journal. 2022; 16(57): e73.



مجله حقوق پزشکی

دوره شانزدهم، شماره پنجم و هفتم، ۱۴۰۱

Journal Homepage: <http://ijmedicallaw.ir>

بررسی فقهی و حقوقی رابطه محرومیت ناشی از اهدای جنین

محمد مهدی پور^{۱*} ، محبوبه رسولی^۲

۱. گروه حقوق، واحد ایلام، دانشگاه آزاد اسلامی، ایلام، ایران.

۲. گروه حقوق خصوصی، واحد ایلام، دانشگاه آزاد اسلامی، ایلام، ایران.

چکیده

زمینه و هدف: اهدای جنین اصطلاحاً عبارتست از انتقال جنین حاصل از تلقیح خارج از رحم نطفه زوجین ثالث به رحم زن مقاضی که به دلایلی توانایی تولید مثل را ندارد. در قانون نحوه اهدای جنین به زوجین نایارور صرفاً در خصوص وظیفه نگهداری، نفقه و احترام متقابل سخن گفته شده است، اما موضوع مهمی چون رابطه محرومیتی که در اثر این اهدا به وجود می‌آید مسکوت مانده است که همین امر می‌تواند باعث بروز مشکلاتی در آینده گردد. هدف از این پژوهش وضعیت حقوقی محرومیت ناشی از اهدای جنین می‌باشد.

روش: روش تحقیق به صورت توصیفی - تحلیلی با بهره‌گیری از منابع کتابخانه‌ای می‌باشد.

ملاحظات اخلاقی: در پژوهش پیش رو با حفظ اصالت محتوا و با رعایت اصل انصاف و امانتداری انجام پذیرفته است.

یافته‌ها: در این مقاله مشاهده می‌گردد که مطابق نظریات پزشکی منشأ پیدایش جنین تخمک و اسپرم می‌باشد. بنابراین در انتساب جنین اهدایی به زوجین اهداکننده تردیدی وجود ندارد، اما آنچه محل سؤال و مناقشه می‌باشد، رابطه‌ای است که جنین اهدایی با زوجین اهداگیرنده یا به عبارت دیگر پدر و مادر شناسنامه‌ای خود پیدا می‌کند.

نتیجه‌گیری: در بین نظریات مختلف فقهی و پزشکی این نظریه که اساساً طفل منتبه به زوجین اهداکننده است، اما در خصوص زوجین اهداگیرنده، نسبت به زن صاحب رحم در حکم طفل رضاعی و نسبت به شوهر زن صاحب رحم در حکم ربیبه او می‌باشد، قابل قبول ترین نظریه است.

وازگان کلیدی: فقه؛ حقوق؛ رابطه محرومیت؛ زاد و ولد؛ اهدای جنین

نویسنده مسئول: محمد مهدی پور؛ پست الکترونیک: mehdipour78@yahoo.com

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۳/۲۵؛ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۶/۱۳؛ تاریخ انتشار: ۱۴۰۱/۱۲/۲۳

خواهشمند است این مقاله به روش زیر مورد استناد قرار گیرد:

Mehdipour M, Rasouli M. Jurisprudential Investigation of the Relationship of Privacy due to Embryo Donation. Medical Law Journal. 2022; 16(57): e73.

مقدمه

شدیم تا با روش توصیفی - تحلیلی و استفاده از منابع کتابخانه‌ای تعیین نماییم که جنین اهدایی با زوجین اهداگیرنده چه نسبت و رابطه محرومیت پیدا می‌کند؟ که پس از بررسی‌های علمی و نظریات فقهی، دریافتیم که نظریه انتساب جنین به زوجین اهداکننده و اینکه زن صاحب رحم در حکم مادر رضایی طفل است و نسبت به شوهر او در حکم ربیبه زن او می‌باشد، قابل قبول ترین نظریه است. بنابراین اهداس تخمک و اسپرم، هرچند آن زمان منتهی به وجود جنین نگردیده است، اما باعث قطع رابطه نسبی و خونی آن‌ها با جنین لقادیر شده به صورت آزمایشگاهی نمی‌گردد و صرفاً با رشد جنین در رحم زن اهدا گیرنده، جنین دارای دو مادر می‌گردد: یکی مادر ژنتیکی و دیگری زن صاحب رحم که مادر رضاعی او محسوب می‌شود، لیکن شوهر زن صاحب رحم یا پدر شناسنامه‌ای او در حکم ربیبه وی می‌باشد، اما نکته بسیار مهم و قابل توجه بحث حرمت نکاح است که فرزند ناشی از لقادیر مصنوعی با کلیه اقارب نسبی و سببی پدر و مادر خود قرابت دارد و نسبت به تمامی آن‌ها محروم و ممنوعیت نکاح ثابت است و در خصوص زوجین اهداگیرنده و فرزندان آینده آن‌ها با قیاس از احکام طفل رضاعی نیز حکم ممنوعیت نکاح جاری است.

روش

این تحقیق از نوع نظری بوده و روش تحقیق به صورت توصیفی - تحلیلی می‌باشد و روش جمع‌آوری اطلاعات به صورت کتابخانه‌ای است و با مراجعه به اسناد، کتب و مقالات صورت گرفته است.

یافته‌ها

در این مقاله مشاهده می‌گردد که مطابق نظریات پژوهشی منشأ پیدایش جنین تخمک و اسپرم می‌باشد. بنابراین در انتساب جنین اهدایی به زوجین اهداکننده تردیدی وجود ندارد، اما آنچه محل سؤال و مناقشه می‌باشد، رابطه‌ای است که جنین اهدایی با زوجین اهداگیرنده یا به عبارت دیگر پدر و مادر شناسنامه‌ای خود پیدا می‌کند.

نایابروری یکی از قدیمی‌ترین مشکلات بشری می‌باشد که سبب شده است مبتلایان به آن برههای از زندگی خود را با انواع فشارهای عصبی بگذرانند. بر اساس گزارش سازمان بهداشت جهانی به طور تقریبی بیش از هشتاد میلیون زوج در جهان نازا هستند و تقریباً نصف این بیماران در پی درمان می‌باشند. تمایل به بقای نسل و کمک به همنوع و داشتن زندگی آرام باعث شد تا دانشمندان به دنبال راه حلی برای این معضل باشند که در نهایت تمامی تلاش‌ها منجر به کشف لقادیر آزمایشگاهی و تولد اولین نوزاد از این راه در سال ۱۹۸۷ شد. در کشور ما اولین فرزند حاصل از تلقیح مصنوعی در سال ۱۳۶۸ به دنیا آمد، اما این عمل در سال ۱۳۸۳ با تصویب قانون نحوه اهدای جنین به زوجین نایابرور مورد حمایت قانونگذار واقع شد، لیکن این قانون و آیین‌نامه اجرایی آن در خصوص هویت و نسب طفل ناشی از اهدای جنین ساخت است و همین امر باعث ایجاد ابهامات و مناقشه‌های فراوان می‌گردد.

ماده ۳ قانون نحوه اهدای جنین به زوجین نایابرور خاصه به گیرنده تکالیفی را در همین راستا در نظر گرفته است (طبق این ماده وظایف و تکالیف زوجین اهداگیرنده جنین و طفل متولدشده از لحاظ نگهداری و تربیت و نفقة و احترام، نظیر وظایف و تکالیف اولاد و پدر و مادر است). همانطور که در این ماده ملاحظه می‌شود قانونگذار علیرغم اینکه دریافت‌کنندگان جنین او را به فرزندی قبول می‌کنند و به نام آن‌ها برای وی شناسنامه صادر می‌شود (اما در واقع هیچ رابطه ژنتیکی با هم ندارند)، از به کاربردن کلمات و عباراتی که صراحتاً حاکی از تحقق رابطه نسبی باشد، امتناع نموده است و صرفاً برخی از آثار نسب، همانند حضانت و نفقة را بین طفل مولود و دریافت‌کنندگان آن، همانند وظایف و تکالیف اولاد و پدر مادر دانسته است؛ در ثانی از آنجا که در خصوص دفعات اهدای جنین قانون ساخت است و محدودیتی اعمال نگردیده است، بحث و معضل اختلاط نسب نیز پیش می‌آید. با توجه به افزایش میزان نایابروری و به تبع آن افزایش تمایلات برای دریافت جنین بر آن

بحث

۱. مفاهیم و مبانی نظری: در این قسمت از مقاله سعی شده است تا مفاهیم و مبانی تحقیق، مورد بررسی و مطالعه قرار بگیرند، در همین راستا در ذیل به بررسی این مفاهیم از منظر لغوی و حقوقی پرداخته شده است.

۱-۱. مفهوم محرومیت: محرومیت تعاریفی دارد که در لغت و اصطلاح تا حدودی تفاوت‌هایی دارد، اما آنچه که ملاک است این است که چه در لغت و چه در اصطلاح همان معنایی را در ذهن معانی یکسانی را تداعی می‌کند.

۱-۱-۱. مفهوم حقوقی محرومیت: هر زنی که وقوع با او شرعاً جایز نیست یا به علت نسب یا رضاع یا مصادر حرام موبد است، مانند مادر زن (۱).

۱-۲. انواع محرومیت: محرومیت گونه‌های متفاوتی دارد که در ذیل به دو نوع محرومیت نسبی و سببی اشاره شده است.

۱-۲-۱. محرومیت نسبی: رابطه شخصی با دیگری از طریق ولادت، خواه به او متنه شود، خواه طرفین رابطه خویشاوندی، مانند دو برادر که به پدر یا مادر متنه می‌شود. در تعریف دیگر فقهی: «محرمات نسبی به پدر و اجداد و مادر و جدات (تا هرقدر که بالا و پایین رود) و اولاد (تا هرقدر که پایین رود) و برادر و خواهر و اولاد آنها (هرقدر که پایین رود) و عمه‌ها و خاله‌ها و عمه‌ها و خاله‌های پدر و مادر و اجداد و جدات را گویند که نکاح با آنها ممنوع است» (۱).

۱-۲-۲. محرومیت سببی: خویشاوندی است بین دو نفر که بر اثر رابطه زناشویی به وجود می‌آید.

۱-۳. مفهوم ولد: مفهوم ولد در لغت و در اصطلاح تقریباً یکسان هست با این تفاوت که در اصطلاح به صورت عام علاوه بر انسان حیوانات دیگر را نیز دربر می‌گیرد.

۱-۳-۱. مفهوم حقوقی ولد: ولد در لغت عرب به معنی هر حیوانی است که بر اثر وضع حمل پدید آمده باشد، خواه از ذکور باشد یا انث و بر تثنیه و جمع هم صدق می‌کند. بنابراین نوه و نبیره شخص هم در لغت اولاد محسوب است. فارسی دقیق کلمه «زاد» است و در عرف عام زاد و ولد دو کلمه مترادفند که با هم زیاد استعمال می‌شوند (۱).

۱. پیشینه تحقیق: فتح‌الله قربانی، محمدعلی اخویان، الهام رضایی در مقاله‌ای با عنوان «حکم اهدای جنین از منظر فقه مذاهب اسلامی» در سال ۱۳۹۱ به بررسی احکام وضعی و تکلیفی اهدای جنین پرداخته‌اند و به این نتیجه رسیدند که فرایند اهدای جنین به طور مطلق حرام نیست، زیرا عامل روی آوردن زوجین به این روش، اضطرار و عسر و حرج است که این موارد عاملی هستند که می‌توانند حکم اولیه مسائل را بردارند و به جای آن یک حکم ثانویه ایجاد کنند.

اکرم صفیری و فاطمه طاهرخوانی در مقاله‌ای با عنوان «نسب مادری کودک تولدیافته از اهدای جنین در حقوق ایران» در سال ۱۳۸۸ به بررسی نسب مادری ایجادشده در اثر اهدای جنین پرداخته‌اند، ایشان معتقدند که در فرایند اهدای جنین دو زن صاحب رحم و صاحب تخمک دخالت دارند، ولی به علت سکوت قانون باید مطابق اصل صد و شصت و هفت قانون اساسی جمهوری اسلامی حکم نسب کودک را باید با تفحص در منابع و فتاوی معتبر فقهی به دست آورد که نهایتاً بدین نتیجه می‌رسند که زن صاحب رحم مادر واقعی کودک محسوب شده و کودک متعلق به اوست.

نسیم برهانی، فتنه فریفته و محمود عباسی در سال ۱۳۸۸ مقاله‌ای با عنوان «اصل بینامبودن و محرومگی در اهدای گامت و جنین، چالش هزاره سوم؛ محرومگی یا آشکاربودن اهدای جنین از منظر فقه، قانون، روان‌شناسی» مورد بررسی قرار داده و معتقدند حق فرزند حاصله از لقاح مصنوعی، نسبت به آگاهی از اصل و نسب زیست‌شناختی خود علاوه بر اینکه بر اساس اصل عدالت یک ضرورت اخلاقی است، از نظر فقهی و جلوگیری از ازدواج محارم در آینده لازم به نظر می‌رسد. اما آنچه ما در این پژوهش به آن می‌پردازیم رابطه ژنتیکی و خونی جنین اهدایی را با اهداکنندگان و دریافت‌کنندگان مورد بررسی قرار می‌دهیم و تعیین می‌نماییم فرزند تولدیافته منتبه به چه کسی است و این اهدا چه روابطی را به وجود می‌آورد.

۱- نزدیکی به شبیه از سوی کسانی که به واسطه جهل به حکم یا موضوع، به بطلان نکاح یا نزدیکی واقف نبوده‌اند؛
 ۲- نزدیکی کسانی که قوه درک و تشخیص ندارند، مانند شخص خواب، بیهوش، مست و دیوانه؛
 ۳- نزدیکی شخصی که با اکراه وادر به این عمل شده است.
 (۵).

قانونگذار نیز برای اثبات نسب و حفظ آلایش خانواده‌ها اماراتی را بیان کرده که اماره فراش مهم‌ترین این امارات و از حدیث نبوی «الوالد للفراش و للعاهر الحجر» مستفاد گردیده است. این اماره که در مواد ۱۱۵۸ و ۱۱۵۹ قانون مدنی نیز به آن اشاره شده است، بیان می‌دارد: «طفل متولد در زمان زوجیت ملحق به شوهر است مشروط بر اینکه از تاریخ نزدیکی تا زمان تولد کمتر از شش ماه و بیشتر از ده ماه نگذشته باشد.»

در خصوص ماهیت نسب نیز چهار نظریه مطرح است:
 ۱- «نسب یک حقیقت شرعی است که صرفاً از طریق شرع یا قانون وضع می‌گردد. بنابراین آن نسبی مشروع و قانونی است که قانونگذار آن را مشروع و قانونی بداند»؛

۲- «نسب یک امر واقعی، طبیعی و تکوینی است که از طریق ژنتیکی و یا انتقال اجزای سلولی و ژنتیکی یک شخص قابل تحقق است، حتی اگر نحوه انتقال این اجزا مشروع نباشد»؛
 ۳- «نسب یک حقیقت عرفیه است، بدین معنا که آن رابطه و نسبی را قانون می‌پذیرد که عرف آن را قابل تحقیق بداند، همچنانکه حقوق اسلام، نسب خونی قبل از اسلام را که عرف پذیرفته بود، پذیرفته است» (۶).

۴- «نسب صرفاً یک رابطه اعتباری است که از راه قانون یا عرف یا اراده طرفین آن قابل تحقیق است. اعم از اینکه رابطه خونی و ژنتیکی بین طرفین وجود داشته باشد یا خیر» (۷). با وجود نظریات متفاوت، نظریه اصلی پذیرفته شده در حقوق ایران، نظریه قانونی بودن نسب است و مستند آن نیز ماده ۱۱۵۹ قانون مدنی و آیه ۳ سوره احزاب می‌باشد.

طبق ماده ۱۱۵۹ قانون مدنی: هر طفلی که بعد از انحلال نکاح متولد شود، ملحق به شوهر است، مشروط بر اینکه مادر هنوز شوهر نکرده و از تاریخ انحلال نکاح تا روز ولادت طفل بیش از ده ماه نگذشته باشد، مگر اینکه ثابت شود که از تاریخ نزدیکی

تمامی حقوق انتشار این اثر، متعلق به انجمن علمی حقوق پزشکی ایران است.

۱-۴. مفهوم جنین

۱-۴-۱. **مفهوم فقهی جنین:** فرزند مادر می‌باشد که در رحم مادر است، جنین نامیده می‌شود. مبدأ جنین ابتدا آبستنی است و منتهای آن لحظه ماقبل ولادت.

۱-۴-۲. **مراحل مختلف جنین از منظر قرآن:** در آیات متعددی از قرآن کریم به خلقت انسان اشاره شده است. در آیات ۶ و ۷ سوره سجده آمده است: «خلقت انسان را از گل آغاز کردیم و سپس نسل او را برگزیده‌ای از آب پیشیز قرار دادیم.» در سوره مؤمنون، آیات ۱۲ تا ۱۴ نیز مراحل خلقت انسان چنین بیان شده است: «انسان را از برگزیده خاک آفریدیم و سپس او را نطفه‌ای نمودیم که در قرار مکین است و سپس نطفه او را به علقه تبدیل و علقه را نیز به مضمه (جنینی) که به صورت گوشت درآمده است) تغییر وضعیت دادیم و مضمه را بصورت استخوان خلق کردیم و به آن استخوان گوشت رویاندیم و وقتی گوشت و استخوان بندی آن تمام شد؛ نوبت به خلق آخر، یعنی دمیدن روح به انسان است. این آیات به تداوم نسل آدم از طریق یک نطفه زن و مرد و قرار گرفتن آن در قرارگاه رحم اشاره می‌کند» (۲).

۱-۵. **ماهیت نسب:** نسب از نظر لغوی به معنای قرابت، علاقه و رابطه بین دو شئ است. در تعریف مفهوم نسب این چنین گفته‌اند: «نسب عبارتست از اتصال کسی به کس دیگر به وسیله ولادت، خواه به دیگری منتهی شود، مانند پدر، فرزند و خواهر (۳). در تعریف حقوقی نسب نیز می‌توان گفت: «امری است که به واسطه انعقاد نطفه از نزدیکی زن و مرد به وجود می‌آید و از این امر رابطه طبیعی خونی بین طفل و آن دو نفر که یکی پدر و دیگری مادر باشد، موجود می‌گردد» (۴).

جهت تحقق نسب ناشی از خانواده سه رکن اصلی انعقاد نکاح صحیح و قانونی، وقوع نزدیکی میان زوجین و انعقاد نطفه پس از نزدیکی الزامی می‌باشد.

اما در برخی موارد با وجود اینکه فرزند در خارج از خانواده رشد کرده است، باز هم به والدین طبیعی اش ملحق می‌گردد و نسب وی مشروع می‌باشد، از جمله:

ناصر مکارم شیرازی: «بچه مال شوهر زن نیست و ملحق به صاحب نطفه است، ولی نسبت به شوهر آن زن محرم است» (۲).

۲-۱-۲. هیچ کدام از دو مرد صاحب نطفه و شوهر زن صاحب رحم، پدر محسوب نمی‌شوند و فرزند حاصل بدون پدر تلقی می‌گردد: بر اساس نظر سید محسن حکیم، اگر اسپرم مرد اجنبی وارد رحم یک زن شود، فرزند حاصل نه متعلق به صاحب اسپرم و نه متعلق به شوهر زن می‌باشد، به این علت که نزدیکی به طور نامشروع واقع شده است و به تبع آن ورود اسپرم به رحم زن نامحرم نیز نامشروع بوده است. برخی دیگر از فقهاء نیز علت عدم الحاق طفل به صاحب نطفه را اعراض صاحب نطفه می‌دانند. صانعی در این خصوص معتقد است: «صاحب اسپرم در صورتی که از نطفه خود اعراض کرده باشد، بدین صورت که نطفه خود را در بانک اسپرم قرار دهد تا هر کس می‌خواهد از آن بهره‌مند گردد، پدر محسوب نمی‌شود و شوهر زن صاحب رحم نیز به دلیل فقدان رابطه خونی و ژنتیکی پدر او محسوب نمی‌شود» (۸).

۳-۱-۲. شوهر زن صاحب رحم، شرعاً، عرفاً و قانوناً پدر طفل محسوب می‌شود: جهت تشریح این نظریه لازم است توضیحی مختصر در خصوص اماره فراش داشته باشیم. مطابق اماره فراش در قانون مدنی هر طفلي که از زن شوهردار متولد شود در صورتی که بتوان آن را به شوهر قانونی او منتبه نمود ملحق به شوهر وی می‌باشد. اماره فراش خود ناظر به دو اماره می‌باشد: نخست اینکه زن و شوهر در دوران حمل با هم، هم مسکن بوده و ارتباط جنسی داشته‌اند که به آن اماره زندگی مشترک می‌گویند؛ دوم اینکه همین زندگی مشترک و هم مسکن بودن باعث انعقاد نطفه و بارداری زن گردیده است. اما به نظر نگارنده قاعده فراش زمانی قابل استناد و استفاده است که زوجین توانایی باروری را داشته باشند و به علت نزدیکی زن با دو مرد و عدم توانایی تعیین اینکه تخمک با کدام اسپرم لقاح یافته است و به تبع آن ناتوانی در تشخیص پدر اصلی طفل، قاعده فراش اعمال می‌گردد، اما در اهدای جنین تخمک و اسپرم معینی با یکدیگر لقاح می‌شوند و وارد

تا زمان ولادت کمتر از شش ماه و بیش از ده ماه گذشته باشد، زیرا اعتبار و قرارداد موجب تحقق نسب نمی‌شود، چنانچه در قرآن کریم در آیه ۳ سوره احزاب نیز به صراحة بیان شده است فرزندخواندگی موجب تحقق رابطه حقیقی فرزندی نمی‌شود.

۲. اهدای جنین و رابطه محرومیت از دیدگاه فقهی: در این قسمت از تحقیق سعی شده است که از دیدگاه فقهی مباحثه هویت و نسب پدر طفل، هویت و نسب مادری طفل و نکاح کودکان آزمایشگاهی مورد مطالعه قرار دهیم که در ذیل به تشریح آن‌ها پرداخته شده است.

۱-۱. هویت و نسب پدر طفل: اهدای جنین و نهادهای مشابه محصول تلاش‌ها و پیشرفت‌های علمی چند دهه اخیر است. بنابراین قانون ایران در خصوص هویت و نسب طفل حاصل از این عمل مسکوت می‌باشد، اما با بررسی نظرات فقهاء و حقوقدانان در خصوص نسب پدری طفل با سه نظریه مواجه می‌شویم:

۱-۱-۱. طفل حاصل ملحق به مرد صاحب نطفه است: روشن و بدیهی است که از نظر علم پزشکی، منشاً پیدایش و شکل‌گیری ساختار جنین از طرف پدر، نطفه موجود در منی انسان است، چنانکه عرف نیز منشاً یکی از دیگری را ملاک و ملاک نسب و نسبت دو نفر می‌داند. مواد قانون مدنی خاصه مواد ۱۱۶۰ و ۱۱۵۸ بر این مورد تأکید نموده‌اند. طباطبایی حکیم معتقد‌نند در تحقق نسب دو چیز شرط می‌باشد: اول ارتباط مشروع؛ دوم ارتباط زوج و زوجه به طریق متعارف. بنابراین در لقاح مصنوعی نمی‌توان حکم بر نسب نمود، زیرا نزدیکی انجام نشده است.

برخی از فقهاء معاصر در پاسخ به این سؤال که فرزند حاصل از اهدای جنین یا تلقیح مصنوعی منتبه به چه کسی است بیان می‌دارند:

محمد تقی بهجت: «بچه متعلق به صاحب نطفه است.»
سیدعلی خامنه‌ای: «بچه متعلق به مرد و زن صاحب نطفه است.»

دارد، این تحول غیر از چیزی است که در اسپرم و تخمک وجود دارد (۱۰). جهت تحلیل و نتیجه‌گیری بهتر باید توجه داشت که از هفت مرحله پیدایش انسان، پنج مرحله در رحم مادر سپری می‌شود. بنابراین نمی‌توان به نقش رحم توجه نکرد و با استناد به همین امر عرف تمامی جوامع ملاک مادربودن را به حمل و وضع آن مترتب می‌نمایند (۱۱).

گروهی دیگر از دانشمندان بر این باورند که احکام مادربودن را باید به زن صاحب رحم اختصاص داد، زیرا تخمک یک عدد سلول جنسی آزادشده در یک دوره از طهارت زن است که توسط رحم او آزاد می‌شود و در صورت وجود سلول جنسی نر ممکن است یکی از چند تخمک زن با آن لقاح حاصل نموده و جنینی تشکیل دهنده، و گرنه این تخمک‌ها خود به خود از بین می‌روند و این رحم است که زمینه را برای باروری تخمک و اسپرم فراهم می‌کند و سپس جنین را تشکیل نموده و آن را تا نوزادی کامل و تولد، رشد و نمو می‌دهد.

از جمله فقیهانی که این نظریه را ارائه داده‌اند، خوبی (ره) می‌باشد و برخی دیگر از فقیهان همانند سیستانی در منهج الصالحين و بهجت قائل به احتیاط در مادربودن صاحب نطفه یا صاحب رحم هستند (۱۱)، لیکن نکته قابل تأمل این است که هرچند تخمک یک تعداد سلول جنسی آزاد شده است، ولی همین سلول‌های جنسی آزادشده با اسپرم تلقیح شده و جنین را تشکیل می‌دهند و عملاً تشکیل جنین بدون تخمک امکان‌پذیر نبوده و نقش تخمک در این عمل قابل انکار یا تکذیب نیست.

۳-۲-۲. مادرنبودن هیچ یک از زنان صاحب تخمک و صاحب رحم: به اعتقاد برخی از صاحب نظران مادر به کسی اطلاق می‌شود که این دو خصیصه را با هم داشته باشد:

۱- فرزند از تخمک او حاصل شده باشد؛

۲- فرزند در رحم او رشد و نمو پیدا کرده و از او متولد شده باشد (۱۲).

همانطور که پیش‌تر بیان کردیم، اصل و منشأ آفرینش جنین، زن صاحب تخمک است. در مقابل مادر باید صاحب رحم نیز باشد، بنابراین اگر فرزند از نطفه یک زن باشد که فرزند در

رحم زن مقاضی می‌گردد. بنابراین در اینکه آیا محل اعمال قاعده فراش باشد، شبیه وجود دارد.

۲-۲. هویت و نسب مادری طفل: در مواردی که عنصر تشکیل‌دهنده جنین اسپرم شوهر یا شخص ثالث با تخمک زن باشد و جنین در رحم زن رشد و نمو یابد در انتساب طفل به آن زن به عنوان مادر طفل تردیدی وجود ندارد، زیرا طفل هم از تخمک او به وجود آمده و هم در رحم او رشد و نمو یافته است. بنابراین زن صاحب رحم عرفاً، شرعاً و قانوناً مادر طفل محسوب می‌شود. با این وجود در مواردی همانند اهدای جنین که تخمک متعلق به یک زن بوده و رحم متعلق به یک زن دیگر در اینکه کدام یک از این زنان مادر طفل خواهند بود ۴ دیدگاه وجود دارد:

۲-۲-۱. مادربودن زن صاحب تخمک: «هرچند منشأ به وجود آمدن جنین دو سلول جنسی نر و ماده است، اما سلول تخمک علاوه بر کروموزوم‌های هسته‌ای، دارای عوامل ژنتیکی و اپی‌ژنتیکی و سیتوپلاسمی خاص خود است. لذا اصل و ریشه به وجود آمدن طفل از تخمک زن صاحب تخمک است و می‌توان گفت زن صاحب رحم پرستاری است که فرزند دیگری را پرورش می‌دهد» (۶).

در میان فقهاء خامنه‌ای، مکارم شیرازی، صانعی و صافی گلپایگانی معتقدند که طفل متعلق به صاحب تخمک و نطفه می‌باشد.

نقدی که بر این نظریه می‌توان وارد نمود، این است که ملاک مادربودن از دیدگاه عرف به ویژه عرف عام، صرف به وجود آمدن کودک از تخمک نیست و همچنین تأثیر رحم در خلقت و تکون کودک صرف تغذیه و رشد کودک نیست و اگر تأثیر رحم بیشتر از تخمک نباشد کمتر هم نیست (۹).

۲-۲-۲. مادر بودن زن صاحب رحم: خداوند در آیه شش سوره آل عمران می‌فرماید: «خداوند است که می‌نگارد صورت شما را در رحم مادران، هرگونه که اراده کند، جز آن ذات یکتا نیست که به هر کار که خواهد تواند و به همه چیز داناست». جریان تبدیل مرحله به مرحله نطفه تا استخوان، تحولی عظیم است که علاوه بر تحولات و رشد جسمی به اعطای روح اشاره

آیه ۱۹ سوره عبس و آیه ۷ سوره طارق، می‌توان گفت: «طفل ناشی از این‌گونه تلقیح مصنوعی همچون فرزند واقعی صاحب اسپرم است و با او رابطه خونی دارد. بنابراین همانند فرزندان ناشی از موقعه، از محارم پدر و مادر و محارم دیگر نسبی و سببی خواهد بود. با این ترتیب طفل مذبور برابر ماده ۱۰۴۵ قانون مدنی ایران نمی‌تواند با پدر و اجداد و مادر و جدات هرقدر که بالا رود و همچنین با اولاد هرقدر که پایین رود و همچنین با عمات و خالات خود و عمات و خالات پدر و مادر و اجداد و جدات ازدواج کند. با توجه به مراتب عنوان شده، فرزند ناشی از لقاح مصنوعی با اسپرم شوهر با کلیه اقارب نسبی پدر و مادر خود قربت نسبی دارد و تمام آثار قربت ناشی از نسب مشروع بر این فرزند جاری می‌شود و این کودک با تمام افراد یادشده محروم و ممنوعیت نکاح ثابت است» (۱۳).

۲-۳-۲. نکاح کودکان آزمایشگاهی در رابطه با زوجین اهداگیرنده: همان‌گونه که بیان شد، صاحب اسپرم پدر واقعی طفل و صاحب تخمک مادر طفل محسوب می‌شود، اما در مادربودن زن صاحب رحم شبه وجود دارد، هرچند قابل انکار نیز نمی‌باشد (البته نظریه مادربودن زن صاحب رحم نظریه قابل قبولی می‌باشد)، زمانی که از ترکیب اسپرم و تخمک جنینی تشکیل شده و وارد رحم می‌شود، از نگاهی دیگر این‌گونه است که چند سلول در اثر قرارگرفتن در محیط مناسب به نام رحم و جذب مواد غذایی لازم از طریق خون صاحب رحم و دریافت اکسیژن از آن، شروع به تکثیر کرده و در اثر این تکثیر جنین رشد پیدا می‌کند، اعضای بدن آن ساخته می‌شود و به تدریج روح در وی دمیده می‌شود، اما همچنان این جنین حاصل همان سلول‌های اولیه است و محیط رشد و مواد لازم به رشد وی کمک کرده است (۱۳). نکته قابل ذکر دیگر اینکه شیر حاصل از این حمل مناسب‌ترین غذای کودک است خصوصاً اینکه شیر سه روز اول ولادت نوزاد دارای مواد مغذی خاصی است که در رشد کودک اثر مهمی دارد. بنابراین استناداً به فلسفه رضاع و حرمت ناشی از آن می‌توان گفت این کودک ماهها از خون زن تغذیه کرده است و به تبع آن خون و گوشت و پوست و استخوان کودک از وی

رحم او رشد نکرده است، چنین زنی نیز نمی‌تواند مادر باشد. با جمع‌بندی آیات و روایاتی چون آیات مورد استناد در نظریه پیشین، به این نتیجه می‌رسیم که در صورتی که صاحب رحم و صاحب تخمک یکی نباشند، هیچ کدام مادر نیستند (۱۱). ایرادی وارد بر این نظریه این است که هرچند جنین در رحم زن صاحب تخمک رشد نیافته است، ولی بر اساس قواعد فیزیولوژیکی و این نظریه که اصل و منشأ پیدایش جنین از تخمک است؛ چگونه می‌توان گفت که شخصی که منشأ پیدایش است با جنین نسبتی نداشته و مادر او نمی‌باشد؟ پس صرف رشد جنین در رحم شخص ثالث باعث نفی و نقض مادربودن زن صاحب تخمک نمی‌باشد.

۲-۲-۴. مادر مشترکبودن صاحب تخمک و صاحب رحم: به اعتقاد عده‌ای از فقهاء طفل حاصل از اهدای جنین، دو مادر دارد: یکی صاحب تخمک و دیگری صاحب رحم. در حالتی که صاحب تخمک و صاحب رحم یکی باشند، در مادربودن مناقشه‌ای وجود ندارد، اما اگر صاحب رحم شخصی غیر از صاحب تخمک باشد، از آنجا که صاحب رحم که در رشد طفل، نقشی پیدایش جنین است و صاحب رحم که در رشد طفل، محسوب بیشتر از مادر رضاعی داشته، هر دو مادر طفل محسوب می‌شوند (۹). بنابراین با توجه به اینکه اثبات شء نفی ما ادا نمی‌کند، مادربودن زن صاحب تخمک تضادی با مادربودن زن صاحب رحم یا بالعکس ندارد.

۲-۳. نکاح کودکان آزمایشگاهی: در خصوص موضوع نکاح کودکان آزمایشگاهی دو رابطه متصور است که باید در هر دو مورد بحث محرومیت مورد مطالعه قرار گیرد. رابطه اول نکاح کودکان آزمایشگاهی در ارتباط با زوجین اهداکننده می‌باشد و رابطه دوم نیز در خصوص نکاح کودکان آزمایشگاهی در ارتباط با زوجین اهداگیرنده می‌باشد و در این قسمت با تحلیل فقهی و حقوقی سعی در پاسخ به دو رابطه فوق‌الاعمار و رفع ابهامات می‌باشد.

۲-۳-۱. نکاح کودکان آزمایشگاهی در رابطه با زوجین اهداکننده: با توجه به مواد ۱۱۵۸ تا ۱۱۶۰ قانون مدنی و همچنین با استناد به آیه ۵۴ سوره فرقان، آیه ۲ سوره دهر،

می باشد، در نتیجه طفل به شخص صاحب اسپریم منتب می باشد. در مورد نسب مادری طفل نیز از آنجا که منشأ پیدایش جنین تخمک می باشد، اما اهمیت و نقش رحم در رشد و نمو جنین غیر قابل انکار است و از هفت مرحله تکامل انسان، پنج مرحله آن در رحم صورت می گیرد، بنابراین نقش رحم به مراتب مهمتر از تخمک می باشد. نتیجتاً این نظریه که زن صاحب تخمک و زن صاحب رحم مجتمعاً مادر طفل محسوب می شوند، قابل قبول ترین نظریه می باشد و در نهایت اینکه اهداکنندگان گامت پدر و مادر واقعی طفل می باشند و رابطه محرومیت به طور کامل میان آنها برقرار است و در خصوص زوجین گیرنده جنین، زن صاحب رحم یا همان زوجه مادر طفل محسوب می گردد و در خصوص زوج یا شوهر زن صاحب رحم با قیاس به احکام طفل رضاعی، در حکم ریبه او می باشد، در نتیجه رابطه محرومیت و ممنوعیت نکاح ثابت است، در نتیجه فرضیه ایجاد رابطه محرومیت و ممنوعیت نکاح به اثبات رسید. با این توضیح که زنی که جنین را در رحم خویش بزرگ نموده با زنی که مادر واقعی طفل در زمان تولد مادران طفل محسوب می گردند و بین آنها رابطه محرومیت شکل می پذیرد و با شخصی که گامت را اهدا نموده است همانند پدر واقعی طفل رابطه محرومیت و ممنوعیت ازدواج برقرار است.

با توجه به رابطه محرومیت به وجودآمده و اینکه در قانون نحوه اهدای جنین به زوجین نایاب رور هیچ محدودیتی جهت اهدای گامت یا دریافت جنین اعمال نشده است، در آینده احتمال اختلاط نسب و ازدواج محارم بسیار زیاد است که پیشنهاد می گردد قانونگذار محترم با تصویب قوانین یا آیین نامه های جدید راهگشای این معضل باشد.

مشارکت نویسندها

محمد مهدی پور: ارائه ایده، تحلیل مطالب، ارائه اطلاعات نگارش و ویرایش نهایی مقاله.
محبوبه رسولی: بررسی متون و منابع، تحلیل مطالب، ارائه پلان.

تشکیل شده است، نتیجتاً اینکه کودک، فرزند وی محسوب می شود و نکاح بین آنها ممنوع و شرعاً حرام است. روایت صحیحه حماد بن عثمان و عبدالله بن سنان تصریح کرده اند: «رضاع موجب حرمت آن است که گوشت و خون برویاند و استخوان را محکم کند» (۱۴).

لذا اگر ملاک نشر حرمت در رضاع را رشد جسمانی مرتضع بر اثر تغذیه او از ماده ای بدانیم که از جسم مرضعه تولید شده است (۱۵). در مورد صاحب رحم که جنین مستقیماً با تغذیه از خون وی رشد و نمو می یابد و این امر قبل از تمام شدن دو سال انجام می گیرد به طریق اولی باید قائل به نشر حرمت باشیم. در رابطه با شوهر این زن نیز اگرچه طفل فرزند وی محسوب نمی گردد، ولی به دلیل اینکه ریبه وی محسوب می شود، حرمت نکاح ثابت است. مستند اینکه بر اساس فقه شیعه و بند سوم ماده ۱۰۴۷ قانون مدنی ایران، نکاح شوهر زن با دختر متولد از رحم زوجه اش، با توجه به اینکه با زن مذبور قرابت خونی دارد، حرام موبد است.

در تأیید این مطلب، مکارم شیرازی فرموده اند: «فرزنده متعلق به صاحبان نطفه و با آنها حرم است و از آنها ارث می برد و در مورد مادر جانشین به منزله مادر رضاعی است، بلکه از آن در بعضی جهات اولویت دارد، چراکه تمام گوشت و استخوان از او روییده است، بنابراین حرام است که بعداً با آن زن و فرزندان او ازدواج کند، اما ارث نمی برد» (۲).

نتیجه گیری

احکام اهدای جنین و روابطی که در اثر این عمل به وجود می آید، هرچند بسیار حائز اهمیت است، اما از دید قانونگذار پنهان مانده است و در خصوص آن تعیین تکلیفی صورت نگرفته است. با توجه به اینکه محرومیت به نوعی از نسب نشأت می گیرد، بنابراین برای تعیین رابطه محرومیتی که در اثر عمل اهدای جنین پدید می آید، باید ابتداً نسب را مورد بررسی قرار دهیم. در میان نظریات متفاوتی که مطرح است، در خصوص ماهیت و نسب پدری طفل، با توجه به این امر که از نظر پزشکی منشأ پیدایش جنین از سمت پدر اسپریم او

نویسنده‌گان نسخه نهایی را مطالعه و تأیید نموده و مسئولیت
پاسخگویی در قبال پژوهش را پذیرفته‌اند.

تشکر و قدردانی

ابراز نشده است.

تضاد منافع

نویسنده‌گان هیچ‌گونه تضاد منافع احتمالی را در رابطه با تحقیق،
تألیف و انتشار این مقاله اعلام نکرده‌اند.

تأمين مالی

نویسنده‌گان اظهار می‌نمایند که هیچ‌گونه حمایت مالی برای
تحقیق، تألیف و انتشار این مقاله دریافت نکرده‌اند.

ملاحظات اخلاقی

در پژوهش حاضر جنبه‌های اخلاقی مطالعه کتابخانه‌ای شامل
اصالت متن، صداقت و امانتداری رعایت شده است.

References

1. Jafari Langroudi M. Legal Terminology. Tehran: Ganj-e Danesh; 2021. p.646.
2. Makarem Shirazi N. Tafsir al-Nashon. Qom: Darul Kitab Islamiyah Publications; 1996. p.6.
3. Aamoli Z. Description of Lameh. Qom: Payam Novavar Publications; 2018. p.123.
4. Emami A. Family Law. Tehran: Mizan Publications; 2022. p.120.
5. Katouzian N. Family Civil Rights. Tehran: Mizan Publishing House; 2021. Vol.2 p.120.
6. Shahidi M. Collection of legal articles. 12 ed. Tehran: Majd Publications; 2017. p.100.
7. Rasakh M. Nasab as a normative concept, analysis of the determination of parentage relationship with a child born from donated sperm. Tehran: Tehran University Faculty of Law Publications; 2005. p.8.
8. Sanei Y. Laws of Women. Qom: Meistam Tamar Publications; 2008. p.120.
9. Faizullahi N. Embryo donation and other assisted reproductive methods in Iranian law. Tehran: Jangal Javadane Publications; 2009. p.39.
10. Basiri H, Gohri M, Akrami M. Study and analysis of sex cells from the point of view of the press. Tehran: Edinburgh University Press; 2016. p.10.
11. Farozanfar M. Mazrouei, some rulings on the obligation and status of artificial insemination and the child born from it; Collection of jurisprudential advisory theories in legal affairs. Tehran: Publications of the Judiciary; 2014. p.8.
12. Sistani M. Anjab tools. Beirut: Dar al-Morukh Arabic Publications; 2010. p.360.
13. Samadi Ahri M. Ancestry caused by artificial insemination. 1st ed. Tehran: Ganj-e Danesh Library; 2004. p.9.
14. Haraami M. Al-Shia's tools to study Islamic matters. Beirut: Dar al-Ahaya al-Trath al-Arabi; 2022. p.130.
15. Hossein Ali Ameli M. Miftah al-Karamah in the description of the rules of al-Allameh. Qom: Islamic Publication Office; 2021. p.200.