

# برچسب‌گذاری مواد غذایی «تراریخته» و حقوق مصرف کنندگان

مهرانگیز مهدی‌زاده<sup>۱</sup>

مریم ریبعی

محمود آل بویه

حسین رستگار

## چکیده

حضور مواد غذایی تراریخته در بازار مصرف از دهه‌ی ۹۰ میلادی آغاز شده است. شایع‌ترین محصولات تراریخته سویا، ذرت، پنبه و کانولا هستند و مهم‌ترین دست‌کاری ژنتیکی مقاومت آن‌ها در برابر علف‌کش‌ها و آفات گیاهی است. نگرانی درباره‌ی ایمنی این مواد غذایی منجر به ایجاد اقداماتی در زمینه‌ی برچسب‌گذاری آن‌ها گردید. از ۱۹۹۷م. تاکنون طبق مصوبات اتحادیه اروپا نحوه برچسب‌گذاری محصولات تراریخته تعیین شده است. اغلب موافقان این امر، داشتن اطلاع کافی نسبت به ویژگی‌های غذای مصرفی را حق مصرف کننده می‌دانند در حالی که مخالفان معتقدند برچسب‌گذاری هزینه‌بر است و نهایتاً منجر به رد محصول از طرف مصرف کننده می‌گردد. این مقاله در صدد است به جنبه‌های گوناگون برچسب‌گذاری مواد غذایی تراریخته پردازد.

## واژگان کلیدی

مواد غذایی تراریخته؛ برچسب‌گذاری؛ اتحادیه اروپا؛ مصرف کننده

۱. کارشناس ارشد اداره کل آزمایشگاه‌های کنترل غذا و دارو – مرکز تحقیقات آزمایشگاهی غذا و دارو (نویسنده‌ی مسؤول)  
Email: meh6meh@yahoo.com

## برچسب‌گذاری مواد غذایی ترازیخته و حقوق مصرف کنندگان

در دو دهه اخیر، مهندسی ژنتیک با استفاده از علم بیوتکنولوژی نوین باعث تولید محصولات تغییر ژنتیک یافته یا ترازیخته<sup>۱</sup> در جهان شده است. در این روش با استفاده از دی. ان. ای.<sup>۲</sup> نوترکیب ژن‌های جدیدی به گونه‌ی مورد نظر منتقل می‌شود تا ویژگی مطلوبی در آن به وجود آورد در حالی که انتقال آن با روش‌های سنتی امکان‌پذیر نیست. مهم‌ترین صفات مورد نظر مقاومت در برابر علف‌کش‌ها و آفات است و شایع‌ترین محصولات ترازیخته با استفاده از سویا، ذرت، پنبه و کانولا تولید شده است. این مواد غذایی از دهه‌ی ۹۰ میلادی در بازار مصرف وجود داشت در حالی که اغلب مصرف کنندگان از وجود آن‌ها بی‌اطلاع بودند. از آنجایی که بسیاری از مواد غذایی دست‌خوش فرایند شده حاوی مواد اولیه حاصل از سویا یا ذرت هستند احتمال می‌رود ۷۰ تا ۶۰ درصد این‌گونه مواد غذایی در بازار حاوی حداقل یک ماده‌ی اولیه‌ی ترازیخته باشند. (بايرن، ۲۰۰۹م، ص ۳۷۱؛ مواد غذایی ترازیخته، ۲۰۰۲م. و ويتن، ۲۰۰۰م). با وجود مقبولیت گسترده‌ی علم بیوتکنولوژی در سطح مزرعه، پذیرش آن برای مصرف کننده هنوز مورد تردید است. به علت نگرانی در خصوص ایمنی کالاهای ترازیخته، در اواخر دهه‌ی ۹۰ میلادی برخی کشورها مقاضی اجرای سیستم برچسب‌گذاری اجباری شدند. عده‌ای معتقدند برچسب‌گذاری کالاهای ترازیخته می‌تواند به عنوان یک ابزار مهم تلقی شود تا پل اعتماد بین تولید کننده و مصرف کننده باشد.

### الف) برچسب‌گذاری محصولات تاریخته در جهان

در حال حاضر بر سر مصرف یا عدم مصرف کالاهای تاریخته جدالی جهانی بهویژه در کشورهای اروپایی برپاست. افزایش نگرانی مصرف کندگان درباره‌ی مواد غذایی تاریخته منجر به اقدام برخی کشورها در ایجاد قوانینی در مورد برچسب‌گذاری این فراورده‌ها شده است. طی چند سال گذشته بسیاری از مردم اروپا مخالفت خود را با جنبه‌های گوناگون کاربرد بیوتکنولوژی در مواد غذایی اعلام نموده‌اند. اتحادیه اروپا در سال ۱۹۹۷ میلادی مقررات برچسب‌گذاری محصولات تاریخته را تصویب کرد. از آن موقع تا سال ۲۰۰۲ میلادی کشورهای انگلستان، ژاپن، مجارستان، چین، کره جنوبی، استرالیا و نیوزیلند، تایلند، بربازیل، آفریقای جنوبی و... به‌طور رسمی این قوانین را پذیرفتند. اتریش مخالف برچسب‌گذاری و موافق شدید حذف کلیه فراورده‌های تاریخته از بازار است. شایان ذکر است عمدۀ کشورهای مذکور خواهان برچسب‌گذاری اجباری هستند در حالی که آمریکا، کانادا و آرژانتین موافق برچسب‌گذاری داوطلبانه‌اند. در انگلستان بیش از هر کشور دیگر عضو اتحادیه اروپا، قوانین برچسب‌گذاری اجرا شده است و از سال ۱۹۹۹ میلادی برچسب‌گذاری کلیه مواد غذایی موجود در سوپرمارکت‌ها، رستوران‌ها و نیز مواد افزودنی و طعم دهنده در این کشور اجباری شده است. علاوه بر انگلستان، در استرالیا و نیوزیلند نیز این نظارت شامل غذاهای موجود در رستوران‌ها می‌شود. در حال حاضر مقدار ماده تاریخته در مواد غذایی جهت برچسب‌گذاری برحسب درصد، در اتحادیه اروپا حداقل  $9/0\%$ ، در استرالیا و نیوزیلند  $1/1\%$  در کره جنوبی  $3/0\%$  و در ژاپن  $5/0\%$  است به‌طوری که کمتر از این مقادیر نیاز به برچسب‌گذاری ندارد. در ژاپن در صورت وجود حداقل  $5/0\%$  تاریختگی برچسب‌گذاری کالا اجباری است در حالی که بین  $1/0\%$  تا  $5/0\%$  وجود

عبارت «ممکن است حاوی ماده ترازیخته باشد» الزامی و کمتر از ۱٪ نیاز به هیچ نوع برچسبی ندارد. (مواد غذایی ترازیخته، ۲۰۰۲م. و فیلیپس و مک نیل، ۲۰۰۰م.)

در سال ۲۰۰۹ میلادی آمریکا با ۶۴ میلیون هکتار سطح زیر کشت، رتبه اول تولید محصولات ترازیخته را داشته، در حالی که بیش از ۵۰ درصد سویا و حدود ۳۰ درصد ذرت در این کشور ترازیخته است. (جیمز، ۲۰۰۹م؛ مک کوئن، ۲۰۰۰م. و ویتن، ۲۰۰۰م.) در حالی که برچسب گذاری کالاهای تغییر ژنتیک یافته در کشورهای عضو اتحادیه اروپا الزامی شده است این امر در آمریکا هنوز مورد بحث است. ایالت اورگان، اولین ایالتی بود که قدمهایی در این زمینه برداشت ولی نتوانست به دلایل مختلفی آنها را نهایی کند. علی‌رغم تقاضای عده‌ای از آمریکاییان که تمایل دارند آمریکا مسیر اتحادیه اروپا را در خصوص برچسب گذاری دنبال کند این کشور با ادعای این که این مواد دارای خطر ایمنی نیستند از این امر امتناع ورزیده است. در سال ۱۹۹۲ میلادی سازمان غذا و داروی آمریکا<sup>۳</sup> اعلام کرد که غذاهای تغییر یافته از نظر ژنتیکی، مشابه غذاهای سنتی و ایمن هستند و نیاز به برچسب گذاری ندارند. این سازمان برچسب گذاری محصول ترازیخته را تنها در صورتی الزامی می‌داند که حداقل دارای یکی از ویژگی‌های زیر باشد:

– حاوی تغییراتی در ویژگی‌ها و ارزش تغذیه‌ای باشد. (مانند روغن سویا با میزان زیاد اسید اوئیک)

– حاوی ماده‌ای آلرژن باشد که مصرف کننده از وجود آن بی‌اطلاع است. (مانند وجود پروتئین بادام زمینی در یک فراورده سویا)

– حاوی مواد سمی بیش از حد مجاز باشد. (بایرن، ۲۰۰۹م.، ص۳۷۱؛ مواد غذایی ترازیخته، ۲۰۰۲م؛ مک کوئن، ۲۰۰۰م. و ویتن، ۲۰۰۰م.)

در اوایل سال ۲۰۰۱ میلادی سازمان غذا و داروی آمریکا در مورد نحوه برچسب‌گذاری کالاهای دستورالعمل برچسب‌گذاری داوطلبانه را ارائه نمود. بر این اساس از آنجا که تأیید فقدان کامل تاریختگی امکان‌پذیر نیست، این سازمان استفاده از واژه‌ی «فاقد ارگانیسم‌های تاریخته»<sup>۴</sup> را بر روی این کالاهای صحیح نمی‌داند. علاوه بر این، از آنجا که انواع گیاهان تا حدودی در مزرعه از سوی کشاورزان دست‌کاری ژنتیکی می‌شوند این سازمان استفاده از واژه‌ی «دست‌کاری ژنتیکی نشده است» را نیز صحیح نمی‌داند. عبارت «ما از مواد اولیه تولید شده از طریق بیوتکنولوژی استفاده نمی‌کنیم» یکی از عبارات مورد تأیید این سازمان است (بایرن، ۲۰۰۹م، ص ۳۷۱ و ویتمن، ۲۰۰۰م).

آنالیز محدود مفهومی، پژوهی، علمی

(ب) قوانین برچسب‌گذاری محصولات تاریخته براساس مصوبات اتحادیه اروپا در سال ۱۹۹۰ میلادی اتحادیه اروپا دستورالعمل مربوط به محیط زیست به شماره ۲۲۰<sup>۵</sup> را که به برچسب‌گذاری غذاهای حاوی مواد تاریخته بدون ذکر میزان تاریختگی اشاره نموده است به تصویب رساند. در سال ۱۹۹۷ میلادی براساس مصوبه ۲۵۸<sup>۶</sup>، این اتحادیه رعایت قوانین برچسب‌گذاری قبل از ورود کالا به بازار را درباره‌ی کالاهای تاریخته یا تهیه شده از مواد اولیه تاریخته اجباری نمود. طبق این قانون کالاهای به‌دست آمده از مواد اولیه تاریخته در صورتی مشمول برچسب‌گذاری هستند که دی. ان. ای. یا پروتئین حاصل از تاریختگی در محصول نهایی قابل شناسایی باشد. براساس لایحه ۱۸<sup>۷</sup> محصولات حاصل از مواد تاریخته و فاقد دی. ان. ای. یا پروتئین حاصل از تاریختگی تا هنگامی که مشابه<sup>۸</sup> غذای سنتی هستند مشمول قانون برچسب‌گذاری نمی‌شوند. (مواد غذایی تاریخته و برچسب‌گذاری مواد غذایی، ۲۰۰۹م.)

با این‌که سابقاً مواد افروزنده یا طعم دهنده حاصل از ترازیختگی مشمول برچسب گذاری نبودند در سال ۲۰۰۰ میلادی طبق مصوبه شماره ۵۰ اتحادیه اروپا،<sup>۹</sup> کلیهی کالاهای حاوی افروزنده یا طعم دهنده حاصل از دست کاری ژنتیکی نیز مشمول برچسب گذاری شدند. (مواد غذایی ترازیخته و برچسب گذاری مواد غذایی، ۲۰۰۹ م.م.) در سال ۲۰۰۳ میلادی حداقل ماده ترازیخته در کل ماده غذایی برحسب درصد که نیاز به برچسب گذاری دارد،<sup>۱۰</sup> در کالاهای ترازیخته طبق قانون شماره ۱۸۲۹<sup>۱۱</sup> به تصویب اتحادیه اروپا رسید. براساس این مصوبه برچسب گذاری در خصوص محصولات ترازیخته یا ساخته شده از مواد اولیهی ترازیخته اجباری است مگر این‌که میزان آن کمتر از ۰/۹٪ باشد. کمیسیون اروپا برچسب گذاری را برای کالاهای ترازیخته در صورتی اجباری اعلام کرده است که حاوی حتی یک ماده اولیه به میزان ۰/۹٪ باشد؛ به عبارت دیگر میزان هر ماده اولیه ترازیخته در یک محصول نهایی می‌تواند حداقل ۰/۹٪ باشد، در غیر این صورت نیاز به برچسب گذاری دارد. طبق این مصوبه عبارت «ممکن است دارای ارگانیسم تغییر ژنتیک یافته باشد» بر روی برچسب مورد قبول نیست. برچسب گذاری گیاه، بذر و غذای ترازیخته، غذای حاصل از آرد ترازیخته و غذای ترازیخته دام مشمول این قانون است، در حالی که تخم مرغ، گوشت یا شیر حیوانی که از غذای ترازیخته مصرف می‌کند مشمول این قانون نمی‌شود. (آدکوک، ۲۰۰۶ م.؛ بایرن، ۲۰۰۹ م.؛ ص ۳۷۱؛ مواد غذایی ترازیخته و برچسب گذاری مواد غذایی، ۲۰۰۹ م.؛ آی پی، ۲۰۰۱ م.؛ آی پی، ۲۰۰۳ م.؛ مگارینوز - ری، ۲۰۰۹ م. و روزنامه رسمی اتحادیه اروپا، ۲۰۰۳ و ۲۰۰۹ م.)

مثال‌های زیر نمونه‌هایی از تقسیم‌بندی و نحوه برچسب گذاری انواع محصولات

ترازیخته می‌باشند:

- محصول ترازیخته که مورد تأیید اتحادیه اروپا واقع شده است مانند ذرت

AgrEvo Liberty Link (Mon810) Monsanto YieldGard

(Agr EvoT25) با میزان بیش از ۹۰٪ تراریختگی باید به صورت «حاوی موجود تراریخته»<sup>۱۲</sup> یا «تولید شده از موجود تراریخته - با ذکر نام ارگانیسم» برچسب گذاری شود. اگر کالایی فاقد بسته‌بندی است باید از طریق دیگر مانند نصب یادداشت در قفسه‌ی سوپرمارکت در این‌باره به مصرف کننده اطلاع‌رسانی شود.

- محصول تراریخته که دارای ارزیابی ایمنی تراریختگی است ولی هنوز مورد تأیید اتحادیه اروپا واقع نشده است مانند ذرت Monsanto's Roundup Ready

(NK603, GA21). این کالاهای موادی هستند که تراریختگی آن‌ها هنوز مورد تأیید کامل اتحادیه اروپا واقع نشده ولی مراحل ارزیابی ایمنی را توسط پانل فنی مربوط طی کرده‌اند. این مواد مجازند تا حداً کثر ۵٪ در محصول نهایی وجود داشته باشند.

- محصول تراریخته که قادر تأییدیه اتحادیه اروپاست و ارزیابی ایمنی نیز ندارد مانند ذرت StarLink. استفاده از این کالاهای به هیچ میزان مجاز نیست. (فراگان، ۲۰۰۴).

در سال ۲۰۰۳ میلادی قانون شماره ۱۸۳۰<sup>۱۳</sup> به نام ردیابی و برچسب گذاری ارگانیسم‌های تغییر ژنتیک یافته به تصویب اتحادیه اروپا رسید و در سال ۲۰۰۴ میلادی اجرای آن اجباری شد. این مصوبه چندین هدف را دنبال می‌کند:

- حفظ سلامت انسان، حیوان و محیط زیست

- قانونمندسازی و نظارت بر مواد غذایی تراریخته

- برچسب گذاری مواد غذایی تراریخته انسان و دام

طبق مصوبه‌ی شماره‌ی ۱۸۳۰ حیطه برچسب گذاری اجباری گسترش یافته و شامل کلیه‌ی مواد تراریخته حتی اگر دی. ان. ای. یا پروتئین حاصل از تراریختگی

در محصول نهایی قابل شناسایی نباشد. اطلاع‌رسانی به مصرف کننده از طریق برچسب‌گذاری اجباری و ایجاد یک سیستم اینمی براساس ردیابی محصولات تاریخته در کلیه مراحل تولید تا مصرف از اهداف مصوبه‌ی ۱۸۳<sup>۰</sup> می‌باشد. دو بخش عمدۀ این مصوبه وجود سیستم ردیابی و انجام آزمایش‌های کمی جهت تعیین مقدار تاریختگی است. بخش اول بدین معناست که مصوبه برچسب‌گذاری باید با ردیابی همراه باشد. به عنوان مثال تولید کنندگان تحت نظارت اتحادیه اروپا موظفند اطلاعات و مدارک کافی از تأمین کنندگان مواد اولیه‌ی خود و علاوه بر این، مدارک ثبت فروش محصول به فروشنده‌گان را نیز داشته باشند. بدین ترتیب یک سیستم کامل ردیابی دوطرفه به وجود خواهد آمد. ردیابی نهایی یک برنامه‌ی کامل و مؤثر ثبت شناسایی<sup>۱۴</sup> است که از ماده‌ی اولیه تا محصول نهایی تحت نظارت خواهد بود. بخش دیگر در این مصوبه آزمایش‌های لازم جهت تأیید و اندازه‌گیری کمی تاریختگی (۰/۹٪ و ۰/۵٪) است. روش PCR کمی<sup>۱۵</sup> به عنوان استاندارد طلایی جهت شناسایی و تعیین مقدار تاریختگی از طرف اتحادیه اروپا مورد قبول است. البته پس از این مرحله در صورت منفي بودن پاسخ با اجرای برنامه‌ی تضمین کیفیت باید به عدم تاریختگی اطمینان کامل یافت. (کارت و گروئر، ۲۰۰۳؛ فرگان، ۲۰۰۴؛ آی پی، ۲۰۰۱؛ مگارینوز-ری، ۲۰۰۹. و روزنامه رسمی اتحادیه اروپا، ۲۰۰۳).

برچسب‌گذاری مواد غذایی تاریخته و حقوق مصرف کنندگان

#### ج) موافقان و مخالفان برچسب‌گذاری محصولات تاریخته

در اواخر دهه ۹۰ میلادی برخی محصولات غذایی تاریخته از طرف اتحادیه اروپا به صورت «حاوی مواد اولیه تاریخته» برچسب‌گذاری شدند که این اقدام موجب عدم مصرف و در نتیجه حذف آنها از سوپرمارکت‌ها گردید. این مسئله،

نگرانی و مخالفت عده‌ای را درباره‌ی برچسب‌گذاری این کالاهای برانگیخت. نظردهندگان نسبت به برچسب‌گذاری مواد غذایی دست‌کاری ژنتیکی شده به دو دسته موافق و مخالف تقسیم می‌شوند.

موافقان مصوبه برچسب‌گذاری محصولات ترا ریخته، این امر را تنها راه اطلاع‌رسانی به مصرف کنندگان می‌دانند و نظرات خود را بدین صورت ابراز می‌کنند:

– مصرف کننده باید درباره‌ی غذای مصرفی خود حق انتخاب داشته باشد. برچسب‌گذاری اجباری تنها راهی است که اجازه می‌دهد تا مصرف کننده در این‌باره انتخاب دقیق و با اطلاع‌یافته انجام دهد.

– علم به چگونگی تولید کالا حق مسلم مصرف کننده است. برچسب‌گذاری اجباری به مصرف کننده اطمینان خاطر می‌دهد که غذای مصرفی اش را کاملاً بشناسد، به‌ویژه هنگامی که ملاحظات سلامتی، ایمنی و حفظ محیط زیست در میان باشد.

– ایمنی مواد غذایی دست‌کاری ژنتیکی شده برای سلامت انسان و محیط زیست هنوز کاملاً به اثبات نرسیده است.

– دسته‌ای از مصرف کنندگان به علل مذهبی یا اخلاقی مایل به مصرف محصولات غذایی که حاوی دی‌ان‌ای، حیوانات است نیستند و مایلند از طریق برچسب‌گذاری به این اطلاع دست یابند. (آپلتون، ۲۰۰۰م؛ بایرن، ۲۰۰۹م؛ کارتر و گروئر، ۲۰۰۳م؛ جف، ۲۰۰۲م. و راب و گروب، ۲۰۰۳م.)

مخالفان مصوبه‌ی اجباری شدن برچسب‌گذاری محصولات ترا ریخته ضمن پیشنهاد داوطلبانه شدن این لایحه، نظرات خود را بدین طریق ابراز می‌کنند:

- برچسب گذاری محصولات تاریخته موجب ایجاد شک و تردید در مصرف کننده شده، از مقبولیت و جذابیت محصول می‌کاهد و نهایتاً منجر به کم رنگ شدن علم بیوتکنولوژی می‌شود.
- برچسب گذاری منجر به رد کردن محصول از طرف مصرف کنندگان می‌شود در حالی که هیچ‌گونه اطلاعات علمی در اینباره ندارند.
- در صورت وجود برچسب بر روی کالای تاریخته، مصرف کننده برداشت می‌کند که این برچسب نسبت به سلامتی او اخطار می‌دهد در حالی که آن کالا تفاوت چندانی با غذای سنتی ندارد. فقط در صورتی باید برچسب گذاری نمود که تغییرات تعذیبی‌ای یا ویژگی‌های آرثینیکی در محصول وجود داشته باشد.
- اعلام عدم تاریختگی (%) در برچسب کالا غیرممکن است؛ به عنوان مثال این امر در مورد روغن تصفیه شده‌ای که از گیاهان مختلف موجود در مزارع گوناگون به دست آمده است امکان‌پذیر نیست.
- اگر غذایی برای مصرف کننده ایمن نیست به هیچ وجه نباید وارد بازار شود؛ چه برچسب داشته باشد، چه برچسب نداشته باشد.
- برچسب گذاری غذای تاریخته جهت اراضی برخی مصرف کنندگان منجر به هزینه گراف برای کلیه مصرف کنندگان می‌شود.
- جداسازی سیستم فراوری، انبارداری و نقل و انتقال مواد غذایی به‌طور جداگانه برای کالاهای تاریخته و غیرتاریخته مشکل و هزینه‌بر است.
- مصرف کنندگان خواهان خرید کالاهای غیرتاریخته می‌توانند از غذاهای ارگانیک استفاده کنند.

- در خصوص افرادی که مایل به مصرف محصولات غذایی حاوی دی. ان. ای. حیوانات نیستند، به اطلاع می‌رساند که هیچ کالای گیاهی ترا ریخته‌ای دارای ژن حیوانات نمی‌باشد.

- از آنجایی که با اجباری شدن برچسب‌گذاری کالاهای ترا ریخته فرایند تولید، قوانین فنی و استانداردها تحت تأثیر قرار می‌گیرند برخی از اعضای سازمان تجارت جهانی<sup>۱۶</sup> مخالف برچسب‌گذاری هستند.

- هزینه گرافی باید جهت اطلاع‌رسانی و آموزش به مردم جهت آشنایی و درک محصول ترا ریخته و اطلاعات مندرج بر روی برچسب صرف شود.

- برچسب‌گذاری اجباری با شکست روبرو شده است چون موجب حذف کالاهای از قفسه‌های سوپرمارکت‌ها شده است. (آپلتون، ۲۰۰۰م؛ بایرن، ۲۰۰۹م؛ کارتر و گروئر، ۲۰۰۳م؛ جف، ۲۰۰۲م. و راب و گروب، ۲۰۰۳م.)

#### د) مشکلات و کمبودها در زمینه‌ی برچسب‌گذاری کالاهای ترا ریخته

برچسب‌گذاری به تنها ی رو ش مناسبی جهت حذف خطرات احتمالی برای سلامت انسان و محیط زیست نیست و اطلاع‌رسانی به مصرف کننده جانشین مناسبی برای ایجاد قوانین و محدودیت‌های قانونی درباره‌ی حفظ سلامت و محیط زیست نیست. با این‌که سیستم‌های ملی برچسب‌گذاری در بسیاری از کشورها در حال تأسیس یا گسترش است هنوز یک استاندارد یکسان و سیستمی منسجم در این‌باره به وجود نیامده است. مشکلات ذیل گوشاهی از کمبودهای مربوط به برچسب‌گذاری کالاهای ترا ریخته است:

- مقادیر مورد تأیید ترا ریختگی جهت برچسب‌گذاری در کشورهای گوناگون متفاوت است.

- نوع پیام یا نشانه برای برچسب کالای تاریخته در کشورهای مختلف یکسان نیست.

- قوانین برچسب‌گذاری در کشورهای گوناگون تحت نظارت سازمانها و وزارت‌تخانه‌های مختلف مانند وزارت کشاورزی، وزارت بهداشت، سازمان آژانس نظارت بر مواد غذایی و سازمان محیط زیست است.

- کاربرد قوانین برچسب‌گذاری در کشورهای گوناگون بسیار متفاوت است؛ برخی تنها شامل سویا و ذرت می‌شود و برخی شامل غذاهای گوناگون و حتی غذاهای موجود در رستوران‌ها نیز می‌باشد. (فیلیپس و مک نیل، ۲۰۰۰م).

**نتیجه**

حضور برخی مواد غذایی تاریخته در سبد کالای مصرف کنندگان ایرانی و عدم تصویب و انتشار قوانین در زمینه برچسب‌گذاری این گونه کالاهای اقدام سریع دست‌اندر کاران و مسؤولان و اطلاع‌رسانی شفاف به جامعه را می‌طلبد. برچسب‌گذاری روشی برای اطلاع‌رسانی به مصرف کننده است و به تنها بی جایگزین قوانین حفاظت از سلامت انسان و محیط زیست نمی‌باشد. برای اطمینان از سلامت و ایمنی محصول تاریخته باید قوانین ایمنی زیستی نیز به همراه برچسب‌گذاری رعایت گردد. امید است در آینده نزدیک با رویکرد مناسب به قوانین برچسب‌گذاری و ایمنی زیستی کالاهای تاریخته و انجام آموزش‌های همگانی در این باره شاهد ایجاد سیستم و استاندارد مشترک و منسجمی باشیم.

## پی‌نوشت‌ها

- 1- Genetically Modified Foods
- 2- DNA
- 3- US-FDA
- 4- GMO free
- 5- Directive 220/90
- 6- Regulation EC N°258/97
- 7- Directive 2001/18
- 8- substantial equivalent
- 9- Regulation EC N50/2000
- 10- threshold level
- 11- Regulation EC N1829/2003
- 12- Containing Genetically Modified Organisms
- 13- Regulation EC N1830/2003
- 14- Identity Preservation-IP
- 15- quantitative PCR
- 16- WTO

## فهرست مراجع

- Adcock M (2006), "EU Legislation on Genetically Modified Organisms", EU GMO Legislation.
- Appleton A E (2000), "The labeling of GMO Products Pursuant to International Trade Rules", N. Y. U. Environmental Law Journal, Vol. 8, pp. 566-578.
- Byrne P (2009), "Labeling of Genetically Engineered Foods", Colorado State University extension, No. 9. 371.
- Carter C A, Gruere G P (2003), "Mandatory Labeling of Genetically Modified Foods: Does it really provide consumer choice?" Ag Bio Forum, Vol. 6, No. 1 & 2, Article 13.
- Frangan J (2004), "New GMO Labeling Rules", The European Food & Drink Review,  
<http://www.efdreview.com/includes/magazine/PRINT.asp?SID=33010&ISS=8736>
- (2002) "Genetically Engineered Foods", Healing Dairy,  
<http://www.healingdaily.com/detoxification-diet/genetically-engineered-foods.htm>
- (2009) "Genetically Modified Food & Feed-Labeling", Food Safety- From the Farm to the Fork,  
[http://ec.europa.eu/food/food/biotechnology/gmfood/labelling\\_en.htm](http://ec.europa.eu/food/food/biotechnology/gmfood/labelling_en.htm)
- IP/01/1095, (2001) "Commission improves rules on labeling and tracing of GMOs in Europe to enable freedom of choice and ensure environmental safety", Brussels.
- IP/03/1056, (2003) "European Legislative Framework for GMOs is now in place", Brussels.
- Jaffe G A (2002), "Labeling Genetically Modified Foods: Community or Creating Confusion?" Biotechnology Project.

برچسب گذاری مواد غذایی تراویخنه و حقوق مصرف کنندگان

- James, C. (2009), "Global Status of Commercialized Biotech/GM Crops: 2009", ISAAA Ithaca NY, ISAAA Brief No.41.
- Magarinos-Rey B (2009), "Voluntary Non-GMO/GMO-Free Labeling Claims", Regulatory Developments in European Member States, GM-Free Ireland Workshop, Dublin.
- McCuen B (2000), "Should Genetically Modified Foods be labeled?" Speak Out.com.
- Official Journal of the European Union (2003), "Regulation (EC) N0 1829/2003 of the European Parliament and of the Council of 22 September 2003 on Genetically Modified Food and Feed", pp. 268/1-268/23.
- Official Journal of the European Union (2003), "Regulation (EC) N0 1830/2003 Concerning the traceability and labeling of Genetically Modified Organisms and the traceability of food & feed products produced from Genetically Modified Organisms and amending directive 2001/18/EC", pp. 268/24-268/28.
- Philips P W & McNeill H (2000), "A Survey of National Labeling Policies for GM Foods", AgBioForum, Journal of Agro Biotechnology Management & Economics, Vol. 3, No. 4, Article 7.
- Raab D & Grobe D (2003), "Labeling Genetically Engineered Food: The Consumer's Right to know?" AgBioForum, 6(4): 155-161.
- Whitman D. B. (2000). Genetically Modified Foods: Harmful or helpful, CSA Discovery Guides, [www.csa.com/discoveryguides/gmfood/review.pdf](http://www.csa.com/discoveryguides/gmfood/review.pdf)

#### یادداشت شناسه‌ی مؤلف

**مهرانگیز مهدیزاده:** کارشناس ارشد اداره کل آزمایشگاه‌های کنترل غذا و دارو – مرکز تحقیقات آزمایشگاهی غذا و دارو (نویسنده‌ی مسؤول)

نشانی الکترونیکی: [meh6meh@yahoo.com](mailto:meh6meh@yahoo.com)

**مریم ریعی:** استادیار و عضو هیأت علمی اداره کل آزمایشگاه‌های کنترل غذا و دارو – مرکز تحقیقات آزمایشگاهی غذا و دارو

**محمود آل بویه:** استادیار و عضو هیأت علمی اداره کل آزمایشگاه‌های کنترل غذا و دارو – مرکز تحقیقات آزمایشگاهی غذا و دارو

**حسین رستگار:** استادیار و عضو هیأت علمی اداره کل آزمایشگاه‌های کنترل غذا و دارو – مرکز تحقیقات آزمایشگاهی غذا و دارو

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۸۹/۶/۱۹

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۸۹/۸/۲۳